



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 Pž-5335/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju, OIB 96667257878, Zagreb, Radnička cesta 204, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika PAR LUX d.o.o., OIB 50283086577, Donja Lomnica, Duga ulica 2, kojeg zastupa punomoćnik Igor Buturac, odvjetnik u Zagrebu, Budmanijeva 5, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-163/2019-141 od 8. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 19. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Par lux d.o.o. iz Donje Lomnice kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-163/2019-141 od 8. listopada 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-163/2019-141 od 8. listopada 2020. odbačena je kao nepravovremena prijava tražbine vjerovnika Par lux d.o.o. iz Donje Lomnice u iznosu od 763.407,26 kn.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud odbacio prijavu tražbine vjerovnika Par lux d.o.o. iz Donje Lomnice primjenom odredbe članka 257. stavka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer je rok za prijavu tražbine određen rješenjem od 17. rujna 2019., istekao 18. studenog 2019., a vjerovnik je prijavu tražbine podnio 10. veljače 2020.

Protiv označenog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Par lux d.o.o. iz Donje Lomnice u kojoj navodi da je prvostupanjsko rješenje manjkavo, jer sud nije postupio po odredbi članka 222. SZ-a. Navodi da je njegova tražbina utvrđena u predstečajnom postupku koji se vodio pod poslovnim brojem St-2742/2017 i uvedena je u poslovne knjige dužnika pa se vjerodostojnost same tražbine ne utvrđuje prijavom.

Stečajni upravitelj je osporio žalbene razloge i predlaže da ovaj sud odbije žalbu kao neosnovanu.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Prema odredbi članka 167. SZ-a stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku. Ovo svoje pravo ostvaruju prijavom tražbine u skladu s odredbom članka 257. stavka 1. SZ-a kojom je propisano da se tražbine prijavljuju stečajnom upravitelju na propisanom obrascu. Rok prijave tražbine određen je odredbom članka 129. stavka 1. SZ-a (60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka). Posljedica propuštanja prijave tražbine u navedenom roku je odbačaj prijave prema odredbi članka 157. stavka 6. SZ-a.

Pravo na prijavu tražbine je diskreciono pravo vjerovnika, što znači da je na vjerovniku odluka hoće li biti sudionik stečajnog postupka pa ako svoju tražbinu, bez obzira zasniva li se ona na ovršnoj ispravi ili vjerodostojnoj ispravi, želi ostvariti u stečajnom postupku dužan je podnijeti prijavu tražbine u skladu s pravilima stečajnog prava. U stečajnom postupku nema pravila o predmnijevi prijave tražbine kao što je to slučaj kod predstečajnog postupka (članak 39. SZ-a), kako to pogrešno smatra žalitelj.

Odredbom članka 222. SZ-a određeno je da će stečajni upravitelj nakon stupanja na dužnost dužan, a prije održavanja ispitnog i izvještajnog ročišta sastaviti popis vjerovnika za koje je saznao iz poslovnih knjiga i poslovne dokumentacije dužnika, iz drugih podataka dužnika, prijava tražbina ili na drugi način. Međutim, to ne znači da se smatra da je tražbina prijavljena ako ju vjerovnik nije prijavio, a nalazi se na predmetnom popisu stečajnog upravitelja, jer takvo pravilo ne vrijedi u stečajnom postupku.

Prvostupanjski sud je utvrdio da je rok za prijavu počeo teći 18. rujna 2019. i da je zadnji dan roka 18. studeni 2019. Međutim, to je netočno.

Na temelju odredbe članka 12. stavka 1. SZ-a rok za prijavu je počeo teći nakon proteka osmog dana od dana objave poziva za prijavu tražbina, odnosno 26. rujna 2019. pa je zadnji dan za prijavu bio 25. studenog 2019. Međutim, prijava tražbine također nije pravovremena.

Stoga, kako je rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom poslovni broj St-163/2019 objavljeno 17. rujna 2019., a žalitelj nije u roku od 60 dana isteka onog dana od dana objave rješenja prijavio tražbinu u skladu s odredbom članka 257. stavak 1. SZ-a to je pravilno prvostupanjski sud njegov podnesak od 7. veljače 2020. (zaprimitelj 10. veljače 2020.), odbacio.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 19. siječnja 2021.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb2f6-31c55**

Kontrolni broj: **03bb4-6a9bd-85ab3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.